

ARTICOLE RECENTE > [10:11] UNTOLD SRL, pierderi grele de câțiva ani

ACTUALITATE EDITORIAL POLITICĂ ∨ ECONOMIE SOCIAL ∨ ANALIZE

COMENTarii CULTURĂ EXTERN SPORT BUSINESS SPECIAL ∨

PROIECTE SPECIALE COTIDIANUL: COTIDIANUL TV FOTOGRAFII CU CÂNTEC ANALIZE COMENTarii

Căutare...

Adrian Năstase, Vladimir Tismăneanu și prădarea României

🕒 9 ianuarie 2014 👤 **Mircea Platon** ➔ Actualitate 💬 Comentariile sunt închise

EDITORIAL DE
CORNEL
NISTORESCU



Eu cu SRI sau Cozmin Gușă la toate clanțele?

Una din leprele cele mai lunecoase și agitate din politica românească încearcă să-mi lege prestația jurnalistică de numele generalului Florian Coldea. [...]

ACTUALITATE

Cele 50 de măsuri
anunțate de Ciolacu:



Vladimir Tismăneanu stucește în cenușa reputației lui Adrian Năstase de parcă nu tot el ar fi pompat cândva din considerabilele-i foale pentru a ațâța flăcăruia reputației "euro-atlantice" a primului-ministru PDSR Năstase.

Săptămâna asta, dl Tismăneanu compune ode liderilor țărăniști trecuți prin închisori (Corneliu Coposu, Ion Diaconescu șamd) și rechizitorii staliniste la adresa lui Năstase. Dar istoria recentă ne arată că a existat la un moment-dat și un Tismăneanu care îl lăuda pe Adrian Nastase și îi critica pe liderii țărăniști trecuți prin închisori. La acea vreme, Năstase era prim-ministru, iar veteranii PNȚCD erau la apusul carierei politice. Să comparam cele două momente.

Într-o serie de 3 articole publicate in intervalul 5-8 ianuarie 2014, Vladimir Tismăneanu scrie despre foștii deținuți politici ajunși lideri ai PNȚCD:

“Gratie lui Corneliu Coposu, Ioan Barbus, Serban Ghica si Ion Diaconescu, spre a-i numi doar pe acesti oameni admirabili, traditia PNT a supravietuit, a continuat sa pulseze in adancuri, in pofida represiunii securiste si a falsificarilor propagandistice. Atunci cind Romania a iesit din marasmul comunist, Corneliu Coposu a stiut sa reziste strategiilor restauratoare ale succesorilor disparutului, nu in sa si defunctului PCR [...] Cind am spus ca decesul lui Corneliu Coposu a insemnat sfaristul epocii eroic-principiale a Conventiei Democratice, aveam in vedere ca pentru Ion Iliescu si partizanii sai, dl. Coposu simboliza o viziune complet diferita de a lor privind trecutul, prezentul si viitorul Romaniei. Exigentele etice ale lui Corneliu Coposu, inclusiv pozitia monarhista, deci respingerea diktatului bolsevic din 30 decembrie 1947, dadeau cosmaruri nomenclaturii resuscitate si tot mai insetata de revansa [...] Cind m-am referit, intr-un volum de dialoguri cu Mircea Mihaies, la radicalismul lui Corneliu Coposu, aveam in vedere verticalitatea sa nedezmintita” (Corneliu Coposu, liderul moral al Romaniei (Updated) , 5 ianuarie 2014)



În contrast cu deținuții politici PNȚ, deținutul de drept comun Năstase e înfierat castrator:

„Cate nu se pot intampla in zece ani? Lumea ii era deschisa in 2004 [...] Vizita Casa Alba. Se visa lider mapamondic. A urmat infrangerea din alegerile



Bugetarii care joacă Solitaire, pe lista neagră

🕒 2 august 2023, 11:21 💬 3



Salvatorii

🕒 2 august 2023, 11:11 💬 0



Alertă la granița NATO: A fost încălcat spațiul aerian

🕒 2 august 2023, 10:51 💬 2



Fitch retrograd ează cea mai mare economie a lumii

🕒 2 august 2023, 10:31 💬 6



UNTOLD SRL, pierderi grele de câțiva ani

🕒 2 august 2023,

prezidentiale, neasteptata, socanta, dureroasa precum o operatie fara anestezie. Nu si-a mai revenit din acea trauma. A tot incercat sa traga sfori, dar nici Mircea Geoana, nici Victor Ponta nu s-au sinchisit de povetele lui. Au venit procesele, acuzatiile de spaga, de mita, de poltronerii ordinare. S-a prabusit jalnic de pe soclul pe care se insurubase candva asemeni unui caudilloindragostit de sine si de glorie. Dramolette de periferie, kitsch, vanitati de parvenit mediocru [...] Nu, Adrian Nastase nu e "detinut politic". Nimeni nu i-a reprosat d-lui Nastase optiunile sale politice. A fost condamnat pentru infractiuni de drept comun, nu pentru imaginare delictelor politice. Dar infractiunile sale ar fi fost de negandit fara statusul de sultan de care a beneficiat in perioada cand Iliescu l-a uns premier. Cum imi scrie un bun prieten: "A fost o vreme cand acest individ se credea faraon, cand trepadusii de casa incepeau sa-i dedice ode, cand democratiile parea paralizata pe vecie in aceasta tara. Lumea uita, dar 2000-2004 au fost ani cranceni pentru Romania." (Cand crezi ca totul iti este permis: Domnul Nastase si sluga sa Ponta (Updated) , 6 ianuarie 2014).

Din urmatorul articol aflăm că Năstase a fost un pur produs iliescian-fesenist:

„Ca si amicul sau din epoca, asistentul de la "Stefan Gheorghiu" Adrian Severin, a devenit rapid membru al "noii" elite post-decembriste. Cei doi au optat diferit in anii ce-au urmat: Adrian N. a ramas in barca lui Iliescu, Adrian S. a imbratisat o linie vag-reformista si s-a aliat cu Petre Roman. Din acel moment, prietenia lor s-a surpat definitiv [...] Era una dintre sperantele esalonului doi al PCR. Iliescu i-a fost mentor ideologic si naş politic. Adica, Godfather. A aparat si a justificat toate abuzurile feseniste." (Imparatul oualor: Contributia la portretul lui Adrian Nastase (Updated) , 8 ianuarie 2014).

Pe 9 ianuarie 2001 însă, în cadrul unei conferințe susținute la Wilson Center și mai apoi al unui articol publicat împreună cu Gail Kligman în East European Constitutional Review, dl Tismăneanu analiza rezultatele alegerilor din 2000, în urma cărora Ion Iliescu a ajuns președinte și Adrian Năstase, prim-ministru. Dl Tismăneanu dădea asigurări americanilor că noul regim Iliescu-Năstase nu e un regim neocomunist, că alegerile din 2000 au „consacrat decesul învechitului, osificat ideologic PNȚCD”, și că Adrian Năstase, alături de Adrian Severin, reprezintă în PDSR o direcție diferită de cea a lui Ion Iliescu, direcția „modernizatoare”, „mai tânără, pro-Occidentală, pro-piață și pro-intelectuală”. Odată cu înnoirea PDSR, Tismăneanu preconiza și o înnoire a PNȚCD, care „se va descotorosi probabil de anacronicii „seniori” a căror principală sursă de legitimitate a fost că au suferit în închisorile comuniste”.

[1]



Incident la Ambasada a Rusiei de la Chișinău

2 august 2023, 09:38 2



Eu cu SRI sau Cozmin Gușă la toate clanțele?

2 august 2023, 09:15 25



54 de ani de la vizita lui Nixon în piața Obor

2 august 2023, 09:00 18



(VIDEO) Explozii puternice în porturile ucrainene

2 august 2023, 08:43 7

Citind și citând intervenția de mai sus a dlui Tismăneanu, profesoara de științe politice Milada Anna Vachudova (University of North Carolina at Chapel Hill) susținea în cartea *Europe Undivided: Democracy, Leverage, and Integration after Communism* (Oxford University Press, 2005) că Iliescu și cu Năstase sunt reformiști și democrați: „Instalați din nou la putere, Iliescu și PDSR s-au comportat diferit decât au făcut-o în cei șapte ani de domnie anterioară [...] Guvernul, alcătuit de premierul Adrian Năstase din aripa reformatoare a PDSR, a fost lăudat de Banca Mondială, de Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) și de Comisia Europeană pentru modul în care a trecut la accelerarea reformelor economice stagnante. Guvernul a făcut pași importanți către privatizarea băncilor de stat, lichidarea fabricilor ineficiente și atragerea capitalului străin. Datorită și acestor măsuri, economia a început să crească după 2000, după stagnarea din perioada 1997-1999 [...] Pe ansamblu, Vladimir Tismăneanu a susținut că Iliescu a învățat să se comporte ca un adevărat democrat. După patru ani în care și-a luat foarte în serios rolul de lider al opoziției, întoarcerea lui la putere e legitimă,” concluziona Vachudova la pagina 213 pe baza analizelor lui Vladimir Tismăneanu și Vladimir Tismăneanu & Gail Kligman citate de mine în mai sus.

La 1 octombrie 2003, The United States Helsinki Commission a ținut o audiere dedicată situației din România și progreselor înregistrate în vederea integrării României în NATO. La audiere au participat, din partea României, Renate Weber, președintă a Fundației Soros, Livia Plaks, director executiv al Proiectului pentru Relații Etnice și „Dr. Vladimir Tismăneanu, Director of the Center for the Study of Post-Communist Societies at the University of Maryland”. Cu acea ocazie, dl Tismăneanu a declarat ca România „se mișcă în direcția bună,” că „are partide politice adevărate, are o economie de piață – încă imperfectă, încă afectată de corupție – și are o societate civilă”. Tismăneanu a precizat că „meritul pentru aceste realizări revine actualului partid de guvernamânt, PDSR, reprezentat de Președintele Ion Iliescu și de Prim-Ministrul Adrian Năstase și fostului președinte Emil Constantinescu”. [2]

Pentru a înțelege ce anume presupunea „modernitatea” lui Adrian Năstase, trebuie să recurgem la cartea *Fantasies of Salvation* (Princeton University Press, 1998), în care Tismăneanu apără nomenclatura și securiștii care se convertesc la economia de piață și condamnă opoziția țărănistă ca fiind potențial totalitară datorită anticomunismului ei. Adevăratul drum spre democrație, precizează Tismăneanu, constă în „convertirea” torționarilor la „economia de piață”, convertire care e „cu siguranță mai puțin periculoasă pentru viitorul liberal al acestor societăți decât orice încercare de a instituționaliza pedepsirea colectivă” a torționarilor în numele „anti-



Record de precipitații în China: Bilanț dramatic

🕒 2 august 2023, 08:24 💬 1

SONDAJ COTIDIANUL.RO

Credeți în viitorul politic al lui Liviu Dragnea?

☐ Da

☐ Nu

VOTEAZĂ

ECONOMIE



Ce urmează să se întâmple? Dragnea: Se va pune în discuție, rapid, Portul Constanța

🕒 31 iulie 2023 💬 17

comunismului primitiv și tâmp” al unor partide „răzbunătoare” precum PNȚ, care susțineau punctul 8 al Proclamației de la Timișoara. [3]

Astăzi, dl Tismăneanu scrie: „Cind m-am referit, într-un volum de dialoguri cu Mircea Mihaies, la radicalismul lui Corneliu Coposu, aveam în vedere verticalitatea sa nedezmintită”. Probabil că pe dl Tismăneanu îl lasă memoria. Pentru că 1995-96, în volumul de dialoguri Balul Mascat, Tismăneanu critica liderii PNȚ-PNL pentru „lipsa de maturitate” de care au dat dovadă în încercarea lor de a se împotrivi lui Ion Iliescu. Astfel, conform dlui Tismăneanu lupta dintre Iliescu și opoziție (condusă de PNȚCD) ar fi fost una dintre „bolșevicii-bolșevici” (FSN) și „bolșevicii-antibolșevici” (PNȚ). Conform dlui Tismăneanu, „radicalismul” opoziției era nejustificat: „Nuanța morală trebuia să fie și una a toleranței și a amânării scadențelor. Anumite puncte importante puteau fi lăsate pe seama unor comisii de stabilire a adevărului, alcătuite de istorici, personalități intelectuale care să gândească tranziția în termeni de compromis istoric, mai degrabă decât de conflict [...] Ceea ce cred că s-ar fi putut realiza, în special după 1992, ar fi fost nu ideea de reconciliere, care e o etichetă găunoasă, ci coabitarea” (Vladimir Tismăneanu, Balul mascat: Un dialog cu Mircea Mihaieș, Iasi, Polirom, 1996, p. 19-21.)

Un bun exemplu de coabitare cu neobolșevicii denunțați fără încetare de când au pierdut puterea în favoarea lui Bănescu ne oferă în 2003 dl Tismăneanu în cartea de convorbiri cu Ion Iliescu, carte în care Tismăneanu vorbește iarăși de „rigiditatea” (stiffness) opoziției lui Corneliu Coposu și a anti-comuniștilor din partidele istorice care, după cum spune Ion Iliescu aprobat de Tismăneanu, au dat dovadă de „schematism, primitivism” în anti-comunismul lor. (Ion Iliescu interviewed by Vladimir Tismăneanu, Communism, Post-Communism and Democracy: The Great Shock at the End of a Short Century, Boulder, East European Monographs, 2006, p. 41.).

Ceea ce e important de reținut nu e inconsecvența lui Vladimir Tismăneanu, ci rolul pe care l-a jucat și îl joacă mercenariatul politic în distrugerea României. Publicate în România, giruetele ideologice ale dlui Tismăneanu amuză, debusolează și invită la cinism și amoralism politic. Publicate în limba engleză, pentru uzul experților și oamenilor politici, așa-zisele „analize” ale dlui Tismăneanu pot deservi profund intereselor naționale ale României. Și pun sub semnul întrebării luciditatea și buna-credință ale aliaților noștri americani care se folosesc de asemenea informații otrăvite pentru a lua decizii în privința României.

Note

[1] „The results of the presidential and parliamentary elections in Romania in November- December 2000 came as a surprise to those unaware of the

Dacă fostul meu prieten a plecat din SRI ca să nu fie complice la ceva ce se va întâmpla foarte rău în România în perioada următoare înseamnă că [...]



Îngrijorări pentru cea mai importantă economie a Europei

🕒 28 iulie 2023 🗨 11



Previziunile analiștilor: Cât se va deprecia leul față de euro

🕒 26 iulie 2023 🗨 7

DECLARAȚIA DE LA BUCUREȘTI



sharp decline in popularity of both President Emil Constantinescu and the Democratic Convention (CDR), the coalition that swept him into office in the November 1996 elections. The return of Ion Iliescu and the PDSR (Partidul Democratiei Sociale Romane) to presidency and government may be called a „velvet restoration” (to use Adam Michnik’s concept): but it is not a return to the big party, quasi-authoritarian, „neo-communist” regime (or Iliescu I) that followed the collapse of Leninism in December 1989 [...] The victors of 1996 lost quite pathetically the elections of 2000. The real cause of the defeat was the inconsequential, indecisive and faltering nature of the reforms initiated, but not truly implemented by the three governments under the Constantinescu presidency. The 2000 elections consecrated the demise of the old-fashioned, ideologically ossified PNTCD [...] It is clear that there is a generational gap within the PDSR: Iliescu and his close friends (Oliviu Gherman or Nicolae Vacaroiu) are in many respects an anachronism, to the extent that their political formation and much of their life coincided with the illusions about the reform ability of Leninist regimes as well as the nationalist fantasies of Ceausescu’s times. Adrian Nastase, born in 1950, represents a different age and cultural group. It is likely that the PDSR, which is far from being a completely homogenous unit, will evolve and even split along these lines: on the one hand, anti-Western, anti-market, and anti-intellectual traditionalists, not essentially different from the PRM in terms of authoritarian nostalgias and nationalist mindset, and on the other hand the modernizers [...] Second, the old PNTCD has ceased to exist and a reconstructed, indeed new formation will most likely emerge that will get rid of the anachronistic „seniors” whose main legitimacy was the fact that they had suffered in communist jails (in January 2001, the PNTCD Congress elected philosopher Andrei Marga, a former Minister of Education, University of Cluj Rector, and WWC fellow, as its new chairman).” (Vladimir Tismaneanu, 225. Romania’s First Post-Communist Decade: From Iliescu to Iliescu , <http://www.wilsoncenter.org/publication/225-romani-as-first-post-communist-decade-iliescu-to-iliescu>).

Vezi și Vladimir Tismăneanu, Gail Kligman, „Romania’s First Postcommunist Decade: From Iliescu to Iliescu” (East European Constitutional Review, vol. 10, nr. 1, Winter 2001): „A clear generation gap exists within PSDR: Iliescu and his close friends (Oliviu Gherman or Nicolae Vacaroiu) are in many respects anachronisms, in that their political socialization and much of their lives were influenced strongly by Khrushchevite and Gorbachevite illusions about the reformability of Leninist regimes. Adrian Nastase, now prime minister, was born in 1950, and represents a different age and cultural group. It is likely that PSDR, far from being a completely homogeneous entity, will evolve and even split along these lines: on the one hand, the traditionalists who do not fully embrace the West, the market, or intellectuals (and who, in certain

Scrisoare către președintele Comisiei Europene, Ursula von Der Leyen

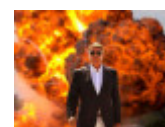
🕒 14 ianuarie 2022 💬 79

Autorii prezentei Scrisori deschise se întrebă în ce măsură cel care, în calitate de responsabil de țară pentru realizarea PNRR, a beneficiat de toată baza de date, de toate detaliile [...]



Declarați a de la București

🕒 14 ianuarie 2022 💬 96



Unirea românilor – proiect de țară

🕒 30 octombrie 2021 💬 183

FOTOGRAFII CU CÂNTEC

respects, share some of GRP's nostalgia for authoritarian rule and nationalist perspectives); and, on the other, PSDR's younger, pro-West, pro-market, and pro-intellectual modernizers. (Here, we note that Adrian Severin, a former foreign minister in Victor Ciorbea's first post-1996 cabinet, later joined PSDR and is now a member of parliament.)"

(<http://www1.law.nyu.edu/eecr/vol10num1/features/romaniafirstpostcomdecade.html>).

[2] „Tismaneanu maintained that credit for these achievements in Romania must be given to both the current ruling party—the Party of Social Democracy (PSD), represented by President Ion Iliescu and Prime Minister Adrian Nastase, and also to former President Emil Constantinescu, who served from 1996 to 2000.” Conform dlui Tismăneanu, sub ocârmuirea celor trei oameni politici, România se afla în plin proces de „consolidare a democrației” și de apropiere de integrarea în NATO și UE (**ROMANIA: MOVING TOWARD NATO AND THE EU**,).

[3] “Letting the former tormentors and hacks enjoy the benefits of a democratic order without expressing any repentance is both frustrating and demeaning. On the other hand, their conversion to free-market entrepreneurship is certainly less dangerous for the liberal future of these societies than any attempt to institutionalize collective punishment [...] Commitment to this individualistic approach is precisely the indication that the post-communist order may be truly liberal rather than crudely and mindlessly ‘anti-communist’” (Vladimir Tismăneanu, *Fantasies of Salvation*, 58) Și din nou Tismăneanu: “Vindictive and moralizing, the rhetoric of decommunization championed by the anti-Iliescu opposition failed to generate mass support and had to be toned down [...] In its radical form, the myth of decommunization maintains that only by instituting retroactive justice, bringing former communist leaders to trial, or barring them from holding public office for a certain amount of time, will these societies be able to exorcise their demons. It is a vengeful myth whose fulfillment would presumably create a community of presumed just avengers versus a minority of villains and rascals. It is based on the assumption that communist society was divided into two main groups: them and us. It hyperbolizes the resilience of the former communists and obfuscates the true dangers faced by the new democracies. Indeed, the main risk these days is not the restoration of the communist ideocracy but the resurgence of the old system's authoritarian and malignantly corrupt practices” (Vladimir Tismăneanu, *Fantasies of Salvation*, 17).



Abonează-te acum la canalul nostru de Telegram **cotidianul.RO**, pentru a fi mereu la curent cu cele mai recente știri și informații de



De plâns: Intrarea în cimitirul eroilor de la Păuliș

🕒 14 iulie 2023 💬 16

Așa arată intrarea în cimitirul eroilor de la Păuliș, județul Arad, potrivit unei fotografii. [...]



Omenire a, încotro?

🕒 13 iulie
2023 💬
12



Caz de discutat: Câtă mintă și cultură sunt necesare ca să ajungi jurnalist?

🕒 10 iulie
2023 💬
21

**ANDOGRAFIA
ZILEI**

actualitate. Fii cu un pas înaintea tuturor, află primul despre evenimentele importante, analize și povești captivante.

Recomanda 



☐ **Mircea Platon** > 30 Articole

Author

ACTUALITATE



Cele 50 de măsuri anunțate de Ciolacu: Bugetarii care joacă Solitaire, pe lista neagră

🕒 2 august 2023, 11:21
👤 (R.C.)

Premierul a spus că este incredibil unde a ajuns acest fenomen și că se bucură că [...]



Salvatorii

🕒 2 august 2023, 11:11
👤 (R.C.)

Salvatorii, Andografia zilei, In memoriam Octavian Andronic, Salvatorii, Andografia zilei, In memoriam, Octavian Andronic [...]



Alertă la granița NATO: A fost încălcat spațiul aerian

🕒 2 august 2023, 10:51
👤 (R.C.)

Ministerul apărării de la Varșovia a comunicat că două elicoptere belaruse au trecut frontiera în regiunea Bialowieza, la circa 250 de km la est de capitala poloneză [...]

ROMÂNIA CARE MERGE



O marcă românească: Umbrăre scu

🕒 17 iunie 2023
🗨️ 17



Colegiul Național Mircea cel Bătrîn Constanța: Altă generație de matematicieni

🕒 28 mai 2023
🗨️ 15



« ANTERIOR »

Report de peste 1,27 de milioane de euro la Loto categoria I la JOKER

URMĂTOR »

Virusul H5N1 provoacă primul deces în America de Nord

Precizare:

Ziarul Cotidianul își propune să găzduiască informații și puncte de vedere diverse și contradictorii. Publicația roagă cititorii să evite atacurile la persoană, vulgaritățile, atitudinile extremiste, antisemite, rasiste sau discriminatorii. De asemenea, invită cititorii să comenteze subiectele articolelor sau să se exprime doar pe seama aspectelor importante din viața lor și a societății, folosind un limbaj îngrijit, într-un spațiu de o dimensiune rezonabilă. Am fi de-a dreptul bucuroși ca unii comentatori să semneze cu numele lor sau cu pseudonime decente. Pentru acuratețea spațiului afectat, redacția va modera comentariile, renunțând la cele pe care le consideră nepotrivite.



Decizii importante anunțate la Forumul Marea Caspică – Marea Neagră (FOTO)

🕒 7 aprilie 2023 6

CLINICA ENDORUS

UROLOGIE ANDROLOGIE

NOU!

VIDEO CONSULT UROLOGIC

SECOND OPINION

Prof. ement

Dr. Ioan COMAN

Medic primar urolog

Superspecializare în chirurgie laparoscopică și robotică urologică

DOMENII DE INTERES

urologie oncologică

chirurgie urologică laparoscopică

chirurgie urologică robotică

Detalii pe:

<https://www.uro-cluj.ro/video-consult-urologic/>

- Actualitate
- Editorial
- Politică
- Economie
- Extern
- Sport
- Business
- Analize
- Comentarii
- Cultură
- Social
- Lifestyle
- CotidianulTV
- Tech
- Interviu
- Reportaj
- Andografia Zilei
- Fotografii cu cântec